



Številka: 8-VI-12/1-O-19/MKJ
Datum: 08. 01. 2019

Zadeva: Zapisnik devete redne seje strokovnega sveta dne 08. 01. 2019
Dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika osme redne seje
2. Program dela ZRSVN za leto 2019
3. Razno

Prisotni: Gregor Danev, mag. Mojca Bedjanič, Anica Cernatič Gregorič, mag. Martina Kačičnik Jančar, mag. Urška Mavri, mag. Jelka Kremesec Jevšenak, mag. Jana Vidic, mag. Teo Hrvoje Oršanič, mag. Tina Klemenčič (zapisnik)

1. Pregled in potrditev dnevnega reda in zapisnika osme redne seje

Sklep 1: Zapisnik osme redne seje je sprejet.

Strokovni svet je pregledal realizacijo sklepov prejšnje seje. V zvezi s sklepom 5 je Zavod poslal inšpekciji konkretne prioritete za ukrepanje inšpekcijske službe ter sodeloval na sestanku z inšpekcijo, ki je za leto 2019 za preventivne akcije izbrala prioriteto problematiko proteusa. Strokovni svet ocenjuje, da je s tem sklep realiziran.

V zvezi s sklepom 9 je Zavod pripravil dva usmerjevalna dokumenta, za pripravo naravovarstvenih smernic pa postopki sprejemanja evropske kmetijske politike še niso dovolj daleč.

Potekalo je intenzivno delo za odkup dveh parcel, na katerih uspeva travniška morska čebulica. Ponovno se je pokazala nujnost spremembe Zakona o ohranjanju narave na način, da z naravovarstveno najpomembnejšimi zemljišči upravlja Ministrstvo za okolje in prostor ali upravljavci zavarovanih območij.

2. Program dela ZRSVN za leto 2019

Sklep 2: Strokovni svet je obravnaval Program dela Zavoda za leto 2019 in predlaga naslednje popravke oziroma podaja naslednje pripombe po posameznih poglavjih:

Poglavje 2: Uvod

- Strokovni svet meni, da drugi odstavek uvoda dobro prikazuje stanje na področju stroke in opozarja svet zavoda, da prejšnja opozorila v zvezi s kadrovske podhranjenostjo niso razrešena in da je na tem področju nujno še naprej iskati rešitve. Strokovni svet je že pred spremembo gradbene zakonodaje opozarjal na pomanjkanje kadrov, zdaj se je delež postopkov povečal še za 30 %. Posledično trpi strokovno delo, močno je povečano administrativno delo in kažejo se negativne posledice pri izvajanju strokovnih nalog.
- Strokovni svet opozarja direktorja na pravni status strokovnega vodje glede na trenutno veljavno zakonodajo, poudarja relacije strokovni vodja – strokovni svet, strokovni vodja – program dela in odgovornost strokovnega vodje za sprejete odločitve. Uvedba inštituta strokovnega vodje je možna samo s spremembo Zakona o ohranjanju narave. Po razlagi direktorja naj bi se zapis v uvodu programa nanašal na pomočnika direktorja za strokovne zadeve, mesto pa naj bi bilo opredeljeno le s sistemizacijo delovnih mest v Zavodu. Ob uvedbi takega delovnega mesta menimo, da je treba predhodno zelo natančno opredeliti naloge in vse prej naštete relacije. Predlagamo, da se zapis o strokovnem vodji v uvodu programa spremeni. Strokovni svet želi zadevo spremljati in biti z njo seznanjen. Priporočamo, da se Skupina za strokovno pomoč v polni meri preizkusi kot svetovalno telo direktorju.
- Strokovni svet opozarja na racionalen pristop k popisu delovnih procesov.
- Strokovni svet podpira strateški pristop k projektom, kar pomeni natančen izbor projektov, ki poudarjajo in nadgrajujejo delo javne službe in dopolnjujejo naravovarstvene akcije. Predlagamo, da se odstavek v uvodu dopolni na ta način.

Poglavje 4: Prioritete, cilji in delovanje Zavoda

- Predlagamo premik strateških usmeritev in ciljev iz priloge nazaj v poglavje 4.
- Alineji 5 in 6 se združita, gre za oblikovanje ene skupine, ki obravnava obe temi.
- Zadnja alineja iz poudarkov (analiza in priprava načrta za prihodnje spremljanje naravovarstveno pomembnih območij) naj se glasi: analiza projektnih območij in priprava načrtov izvajanja ukrepov.
- V poudarke programa se vključi tudi vključevanje Zavoda v pripravo dokumentov izvajanja skupne kmetijske politike.

Poglavje 4.1: Kazalniki in izvedenost letnih ciljev

- Strokovni svet ugotavlja, da iz trenutnega zapisa kazalnikov ni mogoče razbrati kadrovske stiske ter krčitve izvajanja nalog, ki jih kazalniki odlikujejo. Predlagamo, da se kazalniki zapišejo tako, da bodo prikazani daljši trendi ter navedene tudi optimalne vrednosti, ki bi jih bilo smotno dosegati.
- Strokovni svet predlaga, da se za program dela za leto 2020 ponovno poglobljeno pregleda vsebina in predstavitev kazalnikov z namenom, da bolje odlikujejo odstopanje realnega od optimalnega stanja predvsem v zvezi s spremljanjem stanja v naravi.

Poglavje 4.2: Razporeditev nalog glede na prioritete ministrstva

- Strokovni svet predlaga, da se priloga k poglavju 4.2 umesti v samo poglavje.

Poglavje 5: Izvajanje javne službe ohranjanja narave

- Strokovni svet predlaga strokovno redakcijo 3. odstavka, poudarijo se samo naravne vrednote in območja Natura 2000.

Poglavje 5.2: Sodelovanje Zavoda v postopkih sprejemanja predpisov

- Zaradi predvidene spremembe gradbene zakonodaje in zakona o varstvu okolja se navede tudi sodelovanje pri spremembi teh dveh predpisov.

Poglavje 5.3.1: Naravovarstvene smernice in mnenja

- Strokovni svet predlaga, da se druga alineja projektnih aktivnosti na strani 23 glasi: vključevanje aktivnosti projekta LIFE Stržen v sisteme...

Poglavje 5.4: Strokovna mnenja in soglasja

- Strokovni svet predlaga, da se v poglavju 5.4 naredi sklic na poglavje 5.5, ki obravnava strokovna mnenja za zavarovane vrste. Ponovno opozarjamo na potrebo po timskem strokovnem delu pri pripravi zahtevnih strokovnih mnenj povezanih z zavarovanimi prostoživečimi vrstami.

Poglavje 5.5: Biotska raznovrstnost

- Strokovni svet predlaga, da se tudi v poglavjih o mednarodnih konvencijah doda odgovorne osebe, ki pokrivajo posamezno konvencijo.

Poglavje 5.6: Naravne vrednote

- Strokovni svet predlaga, da se naloga v zvezi s kazalniki spremljanja stanja bolj natančno opredeli.

Poglavje 5.8: Strokovni nadzor na področju ohranjanja narave

- Strokovni svet poudarja pomen razvoja področja strokovnega nadzora in meni, da bi bilo treba jasno določiti, kaj vse ta nadzor obsega, katere so naloge in kako se izvajajo in postaviti osnove in izhodišča za nadaljnje delo.
- Strokovni svet opozarja, da besedna zveza »naravovarstveni« nadzor za 2. tir ni ustrezna. Nadomesti naj se z besedno zvezo »strokovni« nadzor.

Poglavje 5.9.3: Naravovarstvene akcije

- Strokovni svet predlaga, da se v program kot dodatna utemeljitev poglavju 10.5 vključi tudi seznam naravovarstvenih akcij, ki zaradi pomanjkanja sredstev ne bodo mogle biti izvedene. Poglavje 10.5 bi se lahko dodatno utemeljilo tudi s popisom potrebnih nalog s področja informatike in popisom stanja avtomobilov.

Sklep 3: Člani strokovnega sveta preostale preproste redakcijske pripombe posredujejo dr. Mirjam Dular, da jih vnese v program.

Sklep 4: Strokovni svet ugotavlja, da je program dela v okviru možnih resursov in upošteva predlagane spremembe pripravljen strokovno. Razpoložljivi resursi ne omogočajo dolgoročnega razvoja stroke, obvladovanja terena in proaktivnega varstva narave. Nepokrita ostajajo nekatera pomembna področja delovanja, kot na primer turizem kot ena od hitro rastočih gospodarskih panog z velikim vplivom na ohranjanje narave.

3. Razno

Pod točko Razno ni bila obravnavana nobena tema.

Seja se je zaključila ob 16.10.

Zapisnik pripravila:
mag. Tina Klemenčič



Predsednica strokovnega sveta ZRSVN
mag. Martina Kačičnik Jančar