



**Številka:** 082-0008/2022-4

**Datum:** 25.8. 2022

**Zadeva:** Zapisnik pete redne seje strokovnega sveta dne 25. 8. 2022 z začetkom ob 9:00

**Dnevni red:**

1. Poročilo o delu ZRSVN za leto 2021 (direktor)
2. Preobremenjevanje naravnih vrednot z ogledovanjem in rekreacijsko dejavnostjo, problematika ureditev in nosilne zmogljivosti (mag. Jana Vidic)
3. Sanacijski ukrepi za požarišče na Krasu (direktor)
4. Razno

**Prisotni:** mag. Jana Vidic, mag. Urška Mavri, mag. Jelka Kremesec Jevšenak, Aleksander Koren, Andrej Grmovšek David Fučka, mag. Teo Hrvoje Oršanič in Martina Stupar

Na predlog direktorja smo na dnevni red uvrstili novo točko, pod zaporedno št. 3.

**Sklep 1:** Dnevni red z dopolnjeno točko je bil sprejet soglasno.

**1. Poročilo o delu ZRSVN za leto 2021**

Poročilo o delu Zavoda RS za varstvo narave za leto 2021 je članom strokovnega sveta predstavil direktor mag. Teo Hrvoje Oršanič. Na začetku je pojasnil, da je bilo poročilo že obravnavano in tudi sprejeto na Svetu zavoda brez mnenja strokovnega sveta in se opravičil zaradi zapletov.

V predstavitvi poročila o delu za leto 2021 je direktor najprej izpostavil učinkovito delo vseh zaposlenih, tudi z delom od doma v času korone. V nadaljevanju je izpostavil sprejem nove sistemizacije, sam akt sicer še vedno čaka potrditev na MOP-u, reorganizacijo odsekov na osrednji enoti tako, da je novi odsek za informatiko ter novosti na področju projektnega menedžmenta. V lanskem letu je na zavodu potekalo 20 projektov, poleg projektnih zaposlitev pa so v projekte deloma vključeni tudi sodelavci na javni službi. Pri predstavitvi opravljenega dela na javni službi je poudaril, da opravljene naloge niso povsem v skladu z načrtovanimi izhodišči v programu dela, predvsem so odstopanja pri nalogah vezanih na naravne vrednote. Opaziti je trend zviševanja števila naravovarstvenih smernic in strokovnih mnenj, leto 2021 je bilo rekordno. Na zavodu je v pripravi več strokovnih podlag za zavarovanje, potekalo je tudi več zahtevnejših postopkov kot npr. prevlada javne koristi za HC Mokrice. Naravovarstvene akcije so namenjene predvsem sanacijam naravnih vrednot, večinoma se sredstva porabi za drevesa. Posamezni zaposleni so vključeni tudi v druge naloge, npr; izvajanje določil vožnje v naravnem okolju, vključevanje naravovarstvenih vsebin v izobraževalni sistem, ter naloge MOP-a, kot npr. sodelovanje pri pripravi Načrta za okrevanje in odpornost. Izpostavil je, da je stanje voznega parka slabo (večina avtomobilov starih 12 let), kar nekaj izboljšav pa je bilo na področju informatike (novi strežnik). Na koncu je direktor pohvalil delo kolektiva, ob tem pa izpostavil, da se naloge s strani MOP-a vsakoletno povečujejo in da se večletna kadrovska podhranjenost, izraža predvsem na strokovnih nalogah zavoda.

V nadaljevanju so člani strokovnega sveta podali komentarje in mnenje na Poročilo in tudi na delovanje strokovnega sveta. Člani so mnenja, da strokovni svet ni v zadostni meri seznanjen s strokovnimi vsebinami s katerimi se zavod tekom leta ukvarja. Izpostavili so, da je strokovni svet pomemben strokovni organ zavoda, ki je bil ustanovljen z namenom obravnave strokovnih vprašanj. V nadaljevanju je bilo podanih več strokovnih vsebin, ki bi jih strokovni svet lahko obravnaval; enotnost strokovnih mnenj in odločitev na nivoju države, razmislek o možnih racionalizaciji mnenj in naravovarstvenih smernic, obravnava projektnih vsebin, naloge vrednotenja naravnih pojavov za posamezne zvrsti, aktualni problemi ogrožanja, določanje mej zavarovanih območij, .....

Pri podajanju mnenja o opravljenem delu v letu 2021 so člani izpostavili, da se naloge na področju varstva naravnih vrednot zapostavljene in se ne izvajajo v skladu z nalogami zavoda. Okrnjeno se kaže zlasti delo na ukrepih varstva in spremljanju stanja naravnih vrednot. Člani so mnenja, da je bilo v letu 2021 sicer opravljenih veliko aktivnosti predvsem na vsebini biodiverzitete (tudi s projekti), predvsem pa, da se je potrebno vedno in še naprej zavzemati za povečanje števila strokovnih sodelavcev, kot tudi za njihovo strokovno izobraževanje in usposabljanje. Mnenje članov sveta je, da je poznavanje naravovarstvene zakonodaje in posameznih praks izjemnega pomena za razvoj naravovarstvene stroke.

Iz mnenj in razprave sledijo sledeči sklepi:

**Sklep 2:** Člani strokovnega sveta so podali pozitivno mnenje na Poročilo ZRSVN za leto 2021.

**Sklep 3:** Okrepi naj se vloga strokovnega sveta kot pomoč in podpora pri strokovnih vsebinah, ki so pomembne za poenotenja strokovnih metod, kot tudi pri odločanju v konkretnih primerih.

## **2. Preobremenjevanje naravnih vrednot z ogledovanjem in rekreacijsko dejavnostjo, problematika ureditev in nosilne zmogljivosti.**

Točko je predstavila mag. Jana Vidic. Izpostavila je nekatera dejstva, ki so prepoznana iz terena in aktualnega stanja v Sloveniji glede rabe naravnih vrednot za ogledovanje in obiskovanje, ki kažejo da je neurejeno stanje na tem področju ogrožajoče za varovana območja narave. Povečan pritisk na urejanje naravnih vrednot, predvsem v gorskem svetu in Posočju, odpira vrsto strokovnih vprašanj in dilem, ki bi jih morali nasloviti tako na resornem ministrstvu kot na zavodu. Izpostavila je nekaj konkretnih primerov. Ugotavlja, da ni meril za urejanje naravnih vrednot, da nimamo »nabora« naravnih vrednot primernih/neprirodnih za ogledovanje, ravno tako nimamo določene nosilne zmogljivosti v smislu naravovarstvene zmogljivosti za posamezne naravne vrednote ali njihove dele. Predlaga, da se čimprej preveri možnost priprave nabora naravnih vrednot z namenom ohranjanja prvinskosti, ki naj se NE urejajo. Take NV ali njihovi deli bi se označili v naslednjem predlogu spremembe Pravilnika o varstvu in določitvi naravnih vrednot. Člani sveta so podali nekatere primere ureditev naravnih vrednot, ki so že urejene za ogledovanje in obiskovanje, z ali tudi brez naravovarstvenega soglasja. Razlogi so različni. Ob tem je bila izpostavljena tudi misel, da je mogoče boljše imeti par urejenih točk/območij za masovni turizem, kot pa več in razpršenih manjših. Člani so se vsi strinjali v ugotovitvi, da se v zadnjih letih pritisk na naravo močno povečuje, s tem pa tudi pritisk posameznih lokalnih skupnosti društev in posameznikov za urejanje naravnih vrednot, predvsem z namenom trženja. Na zavodu so pred leti že potekale koordinirane aktivnosti ter primeri izračuna nosilne zmogljivosti za posamezne naravne vrednote /v smislu naravovarstvene zmogljivosti/, v načrtu je bila delavnica s predstavnikom MOP in TNP, ki pa na žalost ni bila izvedena.

**Sklep 4:** MOP bo preveril predlagane spremembe pravilnika po pravni plati, seznam NV se pripravi skupno ZRSVN in MOP. Problematiko bo na prvem kolegiju direktorja ZRSVN predstavila mag. Jana Vidic.

## **3. Sanacijski ukrepi za požarišče na Krasu**

Direktor je člane strokovnega sveta seznanil z aktualnim dogajanjem na Krasu zaradi požara. Požar, ki je v poletnih mesecih letošnjega leta zajel več kot 2000 hektarjev planote Kras, je v naravi povzročil velike spremembe, ki bodo terjale čimprejšnje sanacijske ukrepe. Direktor je predstavil stališče ZRSVN, OE Nova

Gorica, ki je pripravila strokovno mnenje za oceno škode na naravnem okolju zaradi požara na zavarovane prosto živeče rastlinske in živalske vrste, njihove habitate in habitatne tipe, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju in so določeni v uredbah, ki določajo zavarovane vrste in habitatne tipe. Sanacijski načrt pripravlja Zavod za Gozdove. Članica strokovnega sveta je predstavila pobudo s strani javnosti, da se na območju pogorišča ustanovi zavarovano območje, in območje pusti naravnemu zaraščanju. V razmislek pa je tudi podatek, da bo cena sanacije pogorišča verjetno znašala veliko več, kot je trenutno ocenjena gospodarska škoda.

**Sklep 5:** Strokovni svet je seznanjen z načrtovanimi aktivnostmi ZRSVN pri pripravi načrta sanacije.

#### **4. Razno**

Pod točko razno je članica strokovnega sveta mag. Jelka Kremesec Jevšenak izpostavila problematiko določanja mej zavarovanih območij za drevesne naravne vrednote (točka ali območje). Predstavila je primer dreves in drevoredov v Ljubljani, kjer se je odprlo vprašanje določanja mej naravnih spomenikov zlasti za drevesa. Točkovna določitev zavarovanega območja NS namreč ne omogoča varstva drevesa, kar je temeljni namen zavarovanja. Ob tem se je odrlo tudi več strokovnih vprašanj, med drugim tudi vprašanje zavarovanja Plečnikovega drevoreda in uporabe kriterija »pričevalnost« za drevorede in oblikovane naravne vrednote.

**Sklep 6:** Strokovni svet bo obravnaval zadevno problematiko kot samostojno točko na naslednji seji, izhodišča naj pripravi OE Ljubljana.

Zaključek seje ob 13:15

Zapisnik pripravila Martina Stupar



Predsednica strokovnega sveta ZRSVN  
Martina Stupar

*Stupar M.*