



Številka: 013-0003/2025-2
Datum: 7. 4. 2025

ZAPISNIK 10. REDNE SEJE SVETA ZAVODA RS ZA VARSTVO NARAVE z dne 7. 4. 2025

Prisotni člani Sveta Zavoda RS za varstvo narave (Svet ZRSVN):

- dr. Katarina Groznik Zeiler, predsednica, predstavnica Ministrstva za naravne vire in prostor;
- mag. Mojca Štritof Brus, predstavnica Ministrstva za naravne vire in prostor;
- Matej Simčič, predstavnik delavcev Zavoda RS za varstvo narave.

Drugi prisotni:

- mag. Teo Hrvoje Oršanič, direktor Zavoda RS za varstvo narave;
- Primož Pevec, Zavod RS za varstvo narave (za točko 4);
- Vesna Juran, Zavod RS za varstvo narave (točka 3);
- Tončka Lesjak, Certera d.o.o. (za točki 3 in 4).

Upravičeno odsotna:

- dr. Peter Trontelj, podpredsednik, predstavnik Univerze v Ljubljani;
- dr. Nataša Bratina, predstavnica Ministrstva za naravne vire in prostor.

Sejo je vodila dr. Katarina Groznik Zeiler, predsednica Sveta ZRSVN. Zapisnik je pisala Nika Hribar. Seja se je pričela ob 13:00 uri.

Sklep številka 1

Seja je sklepčna, kljub odsotnosti dr. Petra Trontlja in dr. Nataše Bratina.

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 8. redne seje Sveta Zavoda RS za varstvo narave z dne 5. 11. 2024;
2. Potrditev zapisnika 9. seje Sveta Zavoda RS za varstvo narave z dne 21. 3. 2025;
3. Predstavitev Programa dela Zavoda za leti 2025 in 2026;
4. Seznaiter članov Sveta o poročilu notranje revizije za leto 2024;
5. Razno.

Člani Sveta so glasovali o predlaganem dnevnem redu in sprejeli spodnji sklep.

Sklep številka 2

Dnevni red je sprejet.

1. točka

Predsednica Sveta ZRSVN je člana pozvala h glasovanju glede potrditve zapisnika 8. redne seje Sveta ZRSVN.

Sklep številka 3:

Soglasno se sprejme zapisnik 8. redne seje Sveta ZRSVN z dne 5. 11. 2024.

2. točka

Predsednica Sveta ZRSVN je člana pozvala h glasovanju glede potrditve zapisnika 9. seje Sveta ZRSVN.

Sklep številka 4:

Soglasno se sprejme zapisnik 9. redne seje Sveta ZRSVN z dne 21. 3. 2025.

3. točka

Direktor ZRSVN je predstavil Program dela Zavoda za leti 2025 in 2026, pripravljen na podlagi izhodišč Ministrstva za naravne vire in prostor (MNVP), s poudarkom na nekaj ključnih temah:

- ZRSVN je prejel izhodišča za obe leti 9. januarja 2025, ko je začel teči tudi rok za pripravo, v enakem časovnem roku kot vsako leto so pripravili dva programa;
- poudaril je kadrovsko stisko pri pripravi Programa dela;
- poslan je bil v predhoden pregled Ministrstvu za naravne vire in prostor, ki je se hitro odzvalo s pripombami;
- težko upoštevajo razpored ur po predvidenih prioritetah, kar je razvidno v predlogu Programa;
- premalo je terenskega dela;
- odstotek nepravčasno oddanih mnenj se viša, saj na enote pride od 15 do 20 vlog na dan;
- naloge v izhodiščih – ITV dobi tri sodelavce na naloge;
- nimajo metodologije ter časa za pripravo nalog s področja analiz nosilne kapacitete;
- za delo na kmetijskih vsebinah je na zavodu le ena sodelavka, s KGZS bi morali priti bolj nasproti, potrebovali bi dodaten kader;
- iz Programa je izpostavil Natura kohezijske projekte – v sistemizaciji bi bilo potrebno dodati kader za pripravo projektov;
- Območna enota v Piranu naj bi izvajala morsko uredbo (*Uredba o izvajanju Sklepa (EU) o merilih in metodoloških standardih na področju dobrega okoljskega stanja morskih voda, ter specifikacijah in standardiziranih metodah za spremljanje ter presojo*) na podlagi 108. člena v ZON, za kar pa niso usposobljeni, nimajo primerne opreme za izvajanje morskega monitoringa;
- Zavod je z realizacijo Programa dela leta 2023 porabil 17% več ur, kot je bilo opredeljenih, pripravljenost za delo je bila velika, prav tako je bilo podanih veliko pobud;
- večja se število medijskih kriz Zavoda;
- trudijo se informatizirati delovne postopke, poudarjena je bila želja po e-vlogi, postopki bi bili hitrejši;
- pogrešajo organizacijo naravovarstvenega dneva, saj je prevelik organizacijski zalogaj – za leto 2025 imajo željo po uresničitvi – ob dogovorjeni pomoči/sodelovanju DzN;
- v preteklem letu 2024 je Zavod deloval strokovno in preprečeval korupcijska tveganja, sanacijski ukrepi niso bili potrebni;
- za opravljanje vseh nalog po ZON so z analizo izvedeno pred leti prišli do ocene, da bi potrebovali 154 zaposlenih, zdaj jih je skupaj s projekti 129, brez jih je 93 – ko bo nova sistemizacija potrjena;
- v letu 2024 so se lotili urejanja plovk ob obali in označujejo meje naravne vrednote, nadaljnje vzdrževanje je potrebno, ni pa jim uspelo z MZI skleniti dogovora o sodelovanju, kljub temu, da se Uprava za pomorstvo s predlogom enotne obravnave plovk strinja;
- nadaljevale se bodo zahtevne teme: HE Mokrice, nasipi na Muri, poplavna varnost na Dravi, vetrnice, ptujska obvoznica;
- novost za program leta 2025 – Natura 2000 – spremembo izhodišč smo prejeli 4. 4. 2025 – ugotovili smo, da je vsebinsko že v programu dela, ni pa predvideno v finančnem delu;

- načrtovanih imajo 10% dela za pregled naravnih vrednot, kar bi moralo biti na lestvici prioritet višje;
- delo na področju zavarovanih območij – akti so zastareli, nihče ne dela na posodobitvah, zaenkrat je to neurejeno področje, potrebovali bi eno dodatno zaposlitev za urejanje zavarovanih območij;
- skladno z dogovorom so sprejeli upravljanje Regijskega parka Pohorje;
- Pomorski prostorski plan je za izvajanje precej zahteven;
- na področju komunikacij je zaposlena samo ena delavka, javnosti ne zmorejo dobro predstaviti uspešnih zaključkov projektov in rezultatov dela na sploh;
- aktivni so na mednarodnem področju, za prispevke ali referate prepogosto zmanjka časa;
- trudijo se za vključevanje naravovarstva v izobraževalne sisteme;
- prosijo, naj ministrstvo uredi pravilnik o izobraževanju v naravovarstvu,
- nadaljujejo s tečaji ZUP;
- število projektov se je zmanjšalo (9) in zalet pri črpanju evropskih sredstev se je zmanjšal, saj je sindikat opozoril na nezakonito veriženje pogodb (zadrževanje kvalitetnega kadra), jih ne verižijo več, pridobivanje novega kadra je težko;
- Podnebni sklad - imamo vladno uredbo o financiranju do konca leta 2026, kot izvajalci nalog pričnejo z izvajanjem nalog, ko je potrjen plan dela (april ali maj). Vmesno obdobje, dokler se ne potrdi plan dela, nimajo sredstev za plače. Naj se sklenejo pogodbe za celoten čas;
- razlika med programoma dela 2025 in 2026: v program za leto 2026 so dali vsebine, za katere se ve, da se bodo v tem letu opravile. Za tem programom težko stojijo zaradi sprememb, ki prihajajo. Jeseni v letu 2025 predlagajo revidiranje programa za leto 2026.

Povedal je, da predlagana Programa za leti 2025 in 2026 še nista usklajena z dopolnjenimi izhodišči MNVP in nista lektorirana, zato ju bodo v tem delu še dopolnili. Prav tako nista bila poslana reprezentativnemu sindikatu in usklajevana s sindikatom.

Predsednica je povabila predsednika Strokovnega sveta Zavoda RS za varstvo narave (Strokovnega sveta ZRSVN), da poda mnenje na Programa dela za leti 2025 in 2026.

Predsednik Strokovnega sveta ZRSVN Denis Žitnik je poudaril, da gre pri obeh dokumentih za obsežne naloge. Strokovnemu svetu se zdi, da bi bilo program potrebno pripraviti prej, v predhodnem letu, izhodišča bi morala biti poslana prej. Strokovni svet je kljub temu, da je gradivo prejel pozno, 7. 4. 2025 potrdil program dela (pisno potrditev še pošljejo), v določenih delih besedila pa bodo potrebne dopolnitve oziroma redakcijski popravki, kar bodo še sporočili. V prilogi, kjer so navedene skupine dela, nekatere manjkajo, druge niso več aktualne, ena izmed preglednic v programu je bila prazna. Kadrovski načrt se jim zdi presplošno napisan, v posameznih poglavjih niso bila v celoti povzeta izhodišča, delež ur po posameznih nalogah se v številkah ponekod ne ujema. Termínsko pripravo programa dela bi bilo potrebno prilagoditi, da se lahko Program dela pregleda v običajnih delovnih urah in dovolj vnaprej. Strokovni svet ZRSVN ni naklonjen tržni dejavnosti Zavoda, poudarili so strokovno delo in izdelke. Izhodišča bi lahko nastajala v sodelovanju med Ministrstvom za naravne vire in prostor in ZRSVN.

Predsednica Sveta je poudarila, da je ministrstvo vezano na sprejem proračuna Republike Slovenije in sredstva, ki jih prejme, zato je potrebno iskanje skupnih rešitev. Nato je podala mnenje, da je poglavje »neizvedljivo« v obeh programih nesprejemljivo, ponovno naj se preverijo vsebine izhodišča in vsebine tega poglavja smiselno porazdelijo po vsebinskih poglavjih, predvidi naj se sodelovanje z ministrstvom. Članica Sveta ZRSVN mag. Mojca Štritof Brus je ob tem pojasnila, da sodelovanje pri pripravi izhodišč zakonsko ni zahtevano ali prepovedano.

Predsednica Sveta ZRSVN je za podrobnejšo predstavitev finančnega poročila dala besedo Tončki Lesjak, ki je poudarila, da:

- so delali na letnem poročilu, morali so biti pozorni na podlage za primerjavo s predhodnimi leti, za kar je bilo potrebnega veliko dela;

- pri ZRSVN je potrebnega več dela zaradi izvajanja projektov;
- naredili so, kar se je dalo, nekaj stvari bo potrebno dopolniti, popraviti, tudi v tabelah, predvsem zaradi naknadno prejetih sprememb;
- načrt prihodkov in odhodkov: za cca 15% bo dvig stroškov kot tudi prihodkov;
- finančni načrt je bil pripravljen in poslan na MNVP ter pregledan s strani Službe za finančne zadeve, posebnih pripomb niso videli, so pa sami zaznali potrebo po nekaterih popravkih;
- strošek dela je ključen v proračunu ZRSVN;
- pri projektih imajo sprotne kontrole, poknjižijo kot je v poročilih – ZRSVN je do zdaj uspešno evidentiral in spremljal, menjave kadra med projektom niso dobrodošle tudi zaradi financiranja;
- lastna udeležba pri projektih – če bi zavod opravljal tržno dejavnost, bi lažje financiral, gre za postopno financiranje;
- v preteklosti je bilo projekte potrebno financirati vnaprej, bilo je precej zadolževanja, zdaj imajo iz predumov projektov LIFE dovolj sredstev, kar je dobro, zadolževanje ne bo potrebno;
- popraviti bo potrebno grafe na koncu (indeksi, vidne spremembe ipd.);
- za leto 2026 so izhajali iz ocene, na osnovi programa dela – strinjajo se s predlogom, da se jeseni 2025 še enkrat pregleda Program za leto 2026 upoštevajoč tudi Letno poročilo za leto 2024, takrat bi se naredilo še predračunske izkaze, zaradi samega financiranja pa naj bi se sprejelo čim prej.

Na poziv predsednice Sveta ZRSVN je sledila razprava.

Predstavnik delavcev ZRSVN je izpostavil, da gre za vsebinsko ambiciozen načrt. V kadrovskem delu pogreša dolgoročno usklajeno sistemizacijo, ki bi se uskladila z dejansko potrebo po delavcih v Zavodu. Opazen je trend naraščanja prejetih vlog, vedo, katere enote so bolj obremenjene, vizija kadra obremenitvam ne sledi. Direktor se s povedanim strinja, potrebovali bi več kadra in financiranja.

Predsednica Sveta je izpostavila, da je bila sistemizacija ZRSVN povsem drugačna kot v drugih primerljivih organizacijah. Potreben bo pregled, kje je ZRSVN in kako se bo situacija uredila za naprej.

Tončka Lesjak je izpostavila, da je za leto 2026 namenjen enak znesek za plače kot za 2025, čeprav bo vmes prišlo do usklajevanja plač v javnem sektorju.

mag. Mojca Štritof Brus je postavila vprašanje glede potreb po povečanju delavcev v PR oddelku in dala v razmislek, da bi delavcem ponudili izobraževanje oziroma usposabljanje na temo preobremenjenosti in stresa oziroma zagotovili podporni program pomoči, kot enega od ukrepov za podporo obstoječim kadrom zaradi nezadostnega števila kadrov, na katerega opozarja ZRSVN.

V nadaljevanju se je direktor ZRSVN opravičil in zapustil sejo, seji se je za dodatna pojasnila pridružila Vesna Juran, ki je izpostavila, da je za izvajanje nalog ZRSVN potrebno čim prej sprejeti Program za leto 2025.

Predsednica Sveta ZRSVN, dr. Katarina Groznik Zeiler je podala svoje pripombe:

- 1. poglavje: ne zdi se ji korektno, da se tukaj izpostavlja podhranjenost z delavci, morali bi biti predvsem poudarki, s čim se bo ZRSVN ukvarjal, potrebno bi bilo prečistiti poglavje, saj se vsebinske in kadrovske teme mešajo. Morske uredbe v izhodiščih ne najde, naj se jo vpiše kot dodatno nalogo, poglavje neizvedljivo naj ne bo ločeno poglavje, za naloge iz izhodišča je treba poiskati rešitve.
- na strani 14 (zavarovana območja) – posegi – naj se pregleda. Prav tako naj se da ven zapis »nedorečeno«.
- Poglavje 3: točke in v oklepajih črke – ni jasno, kaj črke pomenijo in prosi za pojasnilo. Razporeditev prioritete – namesto naloga naj v tabeli zaradi večje jasnosti piše prioriteta.
- Poglavje 11: Izboljšanje naravovarstvenih smernic in mnenj - iz programa dela je razvidno, da Zavod dela velik obseg nalog, je odziven in je primerno, da je v Programu dela to izpostavljeno.
- Poglavje 16: neizvedljive aktivnosti - naj se črta in prerazporedi, se uskladi z izhodišči.

- Projekti: zlasti projekti v pripravi – potrebno je prečistiti in odstraniti projekte, ki se ne bodo izvajali, doda se ocenjena vrednost ali opomba, da aktivnosti potekajo.
- Tabela za Kohezijo Pohorje je prazna, naj se pregleda. Na več mestih ni vpisov ali je vprašaj, kar ni sprejemljivo.
- Kadrovski načrt: pridružuje se mnenju Strokovnega sveta, besedilo se ponavlja, predlaga revizijo.
- Enako velja za Program dela za leto 2026 – pregled, revidiranje.

Sklep številka 5:

Svet ZRSVN se je seznanil s Programoma dela in finančni načrtom ZRSVN za leto 2025 in 2026 in nalaga ZRSVN, da ju vsebinsko dopolni glede na prejete pripombe Sveta ZRSVN in Strokovnega sveta ZRSVN, uskladi z dopolnjenimi izhodišči, popravi pravopisne napake, uskladi finančni načrt ter novo verzijo pošlje v pregled članom Sveta ZRSVN za sprejem na naslednji seji, ki je lahko tudi korespondenčna.

4. točka

Vodja odseka za splošne zadeve Primož Pevec je člane Sveta ZRSVN seznanil z rezultati notranje revizije poslovanja Zavoda za leto 2024. Cilj notranje revizije je bil podati zagotovilo o delovanju notranjih kontrol Zavoda za leto 2024 na področju varnosti in zdravja pri delu v povezavi z opravljanjem dela od doma. Za vzorec kontrole je bilo naključno izbranih devet zaposlenih, pri katerih se je ugotovilo, da imajo v pogodbah o zaposlitvi določeno, da lahko opravljajo delo tudi na svojem domu ali v drugih prostorih po lastni izbiri, ki niso poslovni prostori delodajalca.

Notranja revizorka je podala zagotovilo, da so notranje kontrole na pregledanih področjih vzpostavljene in delujejo učinkovito, razen na področju izjave o varnosti z oceno tveganja. Zato so Zavodu, kot delodajalcu podali priporočilo za posodobitev izjave o varnosti z oceno tveganja, v katero naj se vključi področje, ki obravnava delo od doma z ustrezno oceno tveganj in predlaganimi ukrepi za zmanjšanje teh tveganj.

Sklep številka 6:

Svet ZRSVN se je seznanil s Poročilom notranje revizije za leto 2024, februar 2025, ki ga je pripravila družba Loris, d.o.o..

5. točka – razno

Predsednica Sveta ZRSVN, dr. Katarina Zeiler Groznik je opozorila, da vabljenje članov Sveta ZRSVN na sejo ni bilo ustrezno izvedeno. Članica Sveta ZRSVN, mag. Mojca Štritof Brus je predlagala, da bi bila dodana kot točka na naslednji seji tudi realizacija sklepov. S strani Sveta ZRSVN bo pripravljen vzorec vabila za seje.

Predstavnik zaposlenih ZRSVN, Matej Simčič je predlagal, da se zaposlitev načrtovanih in usklajenih 9 delovnih mest izpelje čim prej, celostna sistemizacija pa se pripravi po nastopu novega direktorja.

Seja se je končala ob 15:55 uri.

Zapisnik pripravila:
Nika Hribar

Predsednica sveta ZRSVN:
dr. Katarina Groznik Zeiler



